

La Battaglia

Redazione e Amministrazione
ORESTE RISTORI
Casella Postale 547-S. PAOLO (Brasile)

PERIODICO SETTIMANALE ANARCHICO

Abbonamenti:

Trimestre 3\$000
Semestre 5\$000
Anno 10\$000

L'Ospedale Italiano

Mettiamo la questione nei suoi termini.

Accusare il Rangoni di essersi pappato diversi contos di reis e lasciare indisturbati gli altri banditi che costituiscono il Consiglio e la Giunta amministrativa dell'ospedale, è ingiusto.

Essi, al posto di Rangoni, avrebbero fatto altrettanto, se non peggio. Oltre ai contos di reis, si sarebbero divorati l'Ospedale, malati, pappini, ed abbiamo mille ragioni per crederlo.

Già, fin da quando l'Ospedale Umberto I fu fondato e venimmo a conoscere il nome e la stoffa degli Italianoni, dei patriottardoni, degli onestoni e di tanti illustri personaggi terminanti in *oni*, che vi si misero alla testa, la prima esclamazione che ci uscì dalla bocca fu questa: *il tiro birbone alla colonia italiana è giuocato: l'Ospedale è nelle mani dei papponi!*

Nè ci eravamo ingannati, nè fu la nostra un'insinuazione maligna. I fatti hanno avverato la nostra profezia: il nostro convincimento profondo era basato sulla realtà. Poiché, se Rangoni era indegno per i suoi precedenti di occupare la carica di Segretario, più indegni ancora erano gli altri di entrare a far parte della Giunta e del Consiglio amministrativo, per la suprema ragione che, fatte poche e dovute eccezioni, quei signori rappresentano l'elemento più abietto, più losco, più criminoso, più indecente della Colonia Italiana.

Esageriamo forse? No, signori. Fra gli stinchi di santo che costituiscono lo Stato Maggiore dell'Ospedale, Domenico Rangoni rappresenta forse, e senza forse, uno dei più onesti.

Nè conosciamo qualcuno (non facciamo il nome perchè non facciamo la spia) che ha accumulato in fretta dei milioni spacciando quantità enormi di banconote false fabbricate in Italia, e che continua ad arrotondare i suoi capitali depauperando centinaia di operai che intisichiscono nei suoi ergastoli industriali.

Ne conosciamo qualcun'altro che si è arricchito colla fornitura delle derrate alimentari putride e di orrida qualità, al deposito della Imigração, attentando da parecchi anni alla salute, alla vita, di migliaia di poveri schiavi che la miseria patria sbaizza maledettamente su questi pagaggi.

Nè conosciamo altri ancora che, pur posando a filantropi nell'Ospedale, avvelenano il pubblico colle porcherie, le sozzure, fabbricate nei loro magazzini e poste in commercio come prodotti naturali, genuini, allo scopo di far quattrini sotto questa doppia forma di speculazione fraudolenta e assassina.

Conosciamo pure—fra questi santi apostoli della filantropia umana—qualche *bon à tout faire* che fa lo strozzino!

E conoscendo tutto questo—possiamo gridarlo forte, ad alta voce,

perchè tutti ci ascoltino, perchè tutti s'intendano: *quei signori che amministrano e smministrano l'Ospedale Italiano—tranne poche eccezioni—sono una combriccola di delinquenti volgari, di papponi, di avvelenatori, di ladri ed anche di assassini.*

Sissignori: sono tutto questo, e peggio.

Ecco perchè le pappatoie del loro compare Domenico Rangoni sono state pietosamente coperte.

Ed ecco anche perchè—restando costoro alla testa dell'Ospedale—la colonia italiana sarà incessantemente truffata.

GIUSTIZIA MERETRICE

Certamente, noi siamo dei nemici irriducibili, d'ogni legge e d'ogni privilegio e tutti gli atti della nostra vita, dacché siamo anarchici, li conformiamo a questa avversione maturata collo studio, e rafforzata dai contrasti stridenti di una civiltà che opprime l'uomo utile, il lavoratore, per innalzare gli oziosi arricchiti col sudore altrui; dalle persecuzioni di giudici venali, sempre pronti a calpestare il pezzente e a trescare coi governanti violenti, loro naturali padroni.

Infatti, se la giustizia di classe non fosse una sciagurata meretrice, una umile fantesca dei briganti del governo e delle piovre del capitalismo, già da tanto tempo gli uomini in cotta e toga sarebbero stati scacciati, dai loro padroni, dal tempio dove l'impudica moderna Temi patteggiava col delitto e strazia l'innocenza.

Peraltro non intendiamo dire che le magistrature dei paesi civili, quali ad esempio quelle dell'Italia monarchica e del Brasile repubblicano, non popolino, com'è loro dovere, le galere di delinquenti. Tutt'altro.

La giustizia qua e là colpisce ferocemente un numero infinito di disgraziati che certamente si son macchiate le mani del sangue del fratello o han rubato ciò che ancor oggi si chiama la roba altrui; ma che non sono, in fondo, che dei poveri ammalati pervertiti da un sistema sociale che ha moralizzato il furto e l'assassinio per uso esclusivo delle classi privilegiate.

Nessuno, fra i cianciatori dell'alta morale—forse per paura di pronunciare la propria condanna—ha mai voluto indagare quali fossero le cause che spingono un disgraziato ad accoppiare un suo pari, o a buttar via il martello per fare il borsaiuolo o lo spacciatore di biglietti falsi.

Ma se queste brave persone, dotte e oneste, a rigor di codice, si scordano nelle consuete e perpetue gare in cui scorse la loro facil vita, che là dove il pane manca e la fatica esaurisce, là dove impera la miseria non vi possono essere nè istruzione, nè educazione, e senza questi due freni l'impulso animale vince la natura umana ed il delitto ne scaturisce come fatale conseguenza; noi, però, non lo possiamo scordare, poichè anche noi siamo della progenie del gregge schiavo, vittima della fatica e martire di coloro stessi che ricolma di gioie e di ricchezze.

La giustizia di classe—se non completamente nella parola della legge, assolutamente nella sua applicazione—ha messo fuori dell'umanità il popolo dei diseredati. Il tapino che deve vendere lo sforzo dei suoi muscoli per provvedere il pane a sé e ai suoi, è, nel fatto, qualcosa meno di un cavallo, giacchè con questo bel sistema della libera concorrenza, il più perfido e iniquo strozzino può abusare

a piacere della dignità, della vita stessa, di un operaio, essendoci, piangenti ed umili, alle porte dell'opificio altri pezzenti affamati, pronti a venderli per abboccare il tozzo che uno scatto di fiera avesse fatto lasciare a un loro fratello di condanna.

Ma il cavallo il padrone feroce lo mantiene bene poichè mai nutrito si esaurisce, non lavora e muore; e dei cavalli gratuitamente a fare i crumiri non se ne presentano!

Ecco come l'uomo lavoratore è escluso dai diritti umani!

E le conseguenze funeste di questo nome di pretesa giustizia non si fermano lì. L'uomo si corrompe in due maniere: o diviene forzatamente nemico di sé stesso, o dichiara—sia per tentare di diventar ladro legale, sia per sbarcare il lunario—la guerra alla roba rubata da altri ladri protetti dalla legge.

Gli episodi di questa guerra sono segnati dai furti, dalle truffe, dalle rapine, ecc., che non di rado conducono i loro autori alla soppressione violenta delle loro vittime.

Ma altri delitti ancora compie l'uomo condannato all'animalità. La miseria lo esaurisce fisicamente e moralmente, ed egli procrea degli esseri anormali, idioti, degli sventurati che crescendo in un ambiente pieno di superstizioni, gravido di pregiudizi, di fanatismo, senza un raggio di luce, traviati per soprappiù dai preti e dai patriotti, saranno, nella circostanza, ciò che i dotti ufficiali chiamano, oggi, col nome di delinquenti nati.

Naturalmente, dopo aver ponderate queste cose, se si nutre tutto il disprezzo possibile per una istituzione, cotanto venerata dai ben pasciuti, come la giustizia di classe, non c'è da farcene colpa; e se si considera ancora che i grandi, i capitalisti e i militari di professione, possono onoratamente delinquere, senza tema di forza nè di ergastolo, questo nostro odio è ben giustificato.

Nè si creda che noi esageriamo, poichè se noi prendiamo tutte le migliaia di ladruncoli popolari, a cui la giustizia francese dal 1871 al giorno d'oggi, ha distribuiti milioni di anni di galera, e sommiamo l'ammontare complessivo dei loro furti, esso non raggiungerà mai la somma enorme rubata dai deputati e ministri panamisti che sfuggirono, salvo tre o quattro minchioni, vittoriosamente alla galera.

E lo spirito della moderna giustizia è ben caratterizzato, dallo sbigottimento universale prodotto dalle sentenze del Magnaud, quando questo *bon juge*, come lo battezzò Clemenceau, osò affermare che un essere umano, dopo due o tre giorni di lotta colla fame, non può esser tenuto responsabile del furto di un pane!

Quanto gridarono per questi fatti di pura retorica sentimentale, tutte le oche della morale dominante? Bisognerebbe esser un Dio per dirlo. Una capra che involasse un cavolo in un giardino, un cane che rapisse una bistecca a un macellaio, farebbero ridere il più sereno dei moralisti, ma un uomo affamato che facesse altrettanto si deve per forza mandare in galera, per non fare pericolare questo bel cannibalesco sistema sociale.

Delitto e giustizia del resto sono due sposi naturali; e in questo connubio è la femmina che fa tutti i suoi sforzi per non perdere il marito: ecco perchè lo studio dei giudici, dei legislatori, è interamente rivolto acciocchè la galera sia, invece di un sanatorio per delinquenti, una scuola di depravazioni che li inasprisca sempre più contro la società, che li fermi e gli istruisca nei propositi criminali.

Questo sentimento di conservazione della magistratura fu ben espresso da un ladruncolo dieci volte recidivo in

un tribunale italiano, rispondendo a un giudice che lo rimproverava della sua mala vita: — *Signor Pretore, egli disse, se non ci fossimo noi ladri, a elle pure le toccherebbe andare a lavorare!*

Ed è logico, se tutti avessero assicurato il pane, nessuno avrebbe fame, nè sarebbe ladro per mangiare; se l'oro non avesse un valore convenzionale, degli strangolatori di gioiellieri non ve ne sarebbero.

La giustizia basata sulle convenzioni è condannata a vivere sul delitto, come l'edera sugli edifici screpolati.

Nè havvi da stupirsi. Il tenente Modugno che stuprava le bambine cinesi, assassinava per far bottino, torturava per passatempo piacevole, in nome della civiltà, è stato assolto perchè un buon capo militare deve far così, e oggi si gode legittimamente le duecento mila lire, frutto dei suoi onorati delitti; mentre quei poveri fantaccini, che in un momento di aberrazione, rubarono una lira, forse per iscrivere una lettera alla loro fidanzata o alla mamma, scontano mezza dozzina d'anni di galera....

Ma tutto il mondo è paese e non si può davvero valutare la giustizia convenzionale di un paese peggiore o migliore di quello di un altro.

In Germania l'imperatore fa giurare ai suoi soldati di trucidare padre, madre, fratelli, se osassero reclamare diritti che lui non stima legittimi, mentre si lasciano impuniti gli speculatori infami che fabbricano le salsiccie colle carogne di animali equivoci morti di malattia.

In Italia si dà 3 anni di galera a degli operai — come è accaduto ultimamente in Torino — che urlano degli *evviva* sovversivi, e si decorano di medaglie dei carabinieri che assassinano degli operai urlanti per fame, tutt'al più, secondo la stessa legge, passibili di un'ammenda.

Nel Nord-America s'impiccano coloro che difendono la propria vita dei *pinkertons* — assassini agli ordini dei capitalisti — e si lascia a Pierpont Morgan affamar la nazione e defraudarla di milioni con una speculazione di borsa o con un *trust*.

Nel Brasile, come è avvenuto da poco, la giustizia assolve un *fazendeiro* che si prese il divertimento di tagliare le orecchie ad un suo antico lavoratore negro, e di metterglielo per ischernio in tasca, mentre da 6 anni detiene e non vuol rilasciare, nè per minacce nè per suppliche, un giovane colono che per l'onore delle sue tre sorelle insidiate dal padroncino, che per proteggere la vita del suo vecchio padre dalla ferocia di uno schiavista — degno del proprio figlio — si è trovato nella dura necessità di attardarlo....

E' meglio troncarla qui, perchè non la si finirebbe più se volessimo dirle tutte; tanto più che crediamo che i fatti esposti sieno sufficienti per poter chiamare *meretrice* la presente giustizia di classe.

A. CERCHIALI.

Forme originali di criminalità

I birbaccioni — Lo spiritismo — Trucchi spiritici per far danari — Le guarigioni a distanza — La burla dei telegrammi spiritici — La delinquenza del pseudo prf. Parmigiani — Un volpone di farmacista che fa quattrini in Jundiahy colla complicità di un medico, somministrando medicinali suggeriti dagli spiriti — Roba da galera.

Non c'è che dire: noi viviamo in un mondo di birbaccioni, ove ciascuno ricorre a tutti gli espedienti possibili e immaginabili per vivere e far quattrini alle spalle dei poveri gonzi, che lavorano. Questa malsana genia di bricconi, composta degli elementi più eterogenei e disparati, può esser di-

visa in parecchie categorie di criminali che, se si differenziano più o meno gradatamente fra loro nei mezzi impiegati o nei trucchi per spillare del danaro, si identificano totalmente nel fine — che è quello di far vita beata defraudando il prossimo fino a confondersi in una immensa gerarchia di malviventi.

I più astuti fra questi, si fanno preti e con quattro asinerie quotidianamente spiatellate fra le ampie volte della Santa Bottega, mercanteggiando colle superstizioni terrene le chimeriche glorie del cielo, ingrassano a più non posso sulla bestialità umana che fa loro le spese.

I più canaglie si danno alla politica, divengono governanti, e, col pretesto di fare il «bene del popolo» te l'opprimono e te lo spogliano di santa ragione. I più infami, i più feroci, intraprendono la carriera militare, divengono degli assassini in permanenza e, colla scusa di salvaguardare le frontiere da eventuali invasioni straniere (assolutamente impossibili se si sopprimessero ovunque questi eserciti di cannibali accasernati) si divorano tranquillamente un terzo dell'erario pubblico, costituendo la forza bruta, animatrice di tutti i despotismi.

I più ladri, invece — quelli che sono nati con una tendenza più marcata alla defraudazione, al furto, all'imbroglio — impiegano tutte le loro astuzie al raggiungimento di una posizione economica, si danno al commercio, all'industria, e, gabbando gli uni, avvelenando gli altri, rubando insomma sotto le forme consentite o non previste dalla legge, divengono capitalisti. Quindi, procedendo dall'alto in basso, scendiamo alle ultime categorie di malviventi che costituiscono una specie di sottostato della delinquenza collettiva: borsaiuoli, grassatori, assassini, contrabbandieri, spacciatori di note false, giornalisti venduti, ricattatori, trafficanti di schiavi, ruffiani, ecc., ecc.

I trafficanti dello spiritismo appartengono a quest'ultima serie di criminali. Non parleremo dello spiritismo enunciato come fenomeno psichico, poichè — conforme dimostrammo a suo tempo, malgrado anche le sciocche opinioni di certi palloni gonfiati, stile Lombroso — esso non rappresenta che un fenomeno morboso nel cervello scombusso di qualche neuropatico in cui la nevrasia o la grande isteria raggiunge spesso le forme di una pazzia allucinatoria e persistente; bensì dello spiritismo-trucco a cui si dedicano, come ad una professione utile ed onesta, per far danaro, parecchi birbaccioni che, non sentendosi il coraggio di andare a rubare o, armati di pugnale, ad aggredire la gente alla strada, ricorrono a questa forma moderna di delinquenza volgare non caduta ancora sotto l'azione delle leggi nè sotto la riprovazione del pubblico.

Essi costituiscono delle vere combriccole di delinquenti. In ogni località dell'interno havvene una. Il loro scopo è conosciuto: quello di far danaro. Si riuniscono generalmente in una casa alquanto isolata dalla città, vi organizzano anticipatamente i loro trucchi, fanno alcune sessioni spiritiche preparatorie onde trovare il mezzo per mettere artificialmente in movimento un tavolino, produrre dei colpi secchi, dei rumori, e quando la farsa è preparata in modo che i profani ne restino ingannati, incominciano il lavoro di reclame. Fanno sapere che nella casa tale hanno luogo sessioni spiritiche meravigliose, che per mezzo del *medium* si può parlare coll'anima dei trapassati, guarire delle malattie, ricercare delle persone scomparse, e vi attirano intanto i più curiosi, i più babbei, i più ignoranti, che, non riuscendo a scoprire il trucco di cui son vittime, ne escono sbalorditi, vociferando pei caffè, nelle case, che

hanno udito, che hanno sentito, che hanno visto... quanto son minchioni! Alcune settimane or sono, inchiodammo sulla gogna un pezzo di furfante, certo Martini Giovanni di Rib. Preto, che spillava il denaro alla gente ignorante con questi procedimenti. Ma egli non è il solo.

In Rib. Preto, esiste una certa associazione a delinquere di brutti ceffi, capitanata da un certo immondo e pseudo prof. Parmigiani, che in altri tempi faceva la spia, il quale ha turpemente un'infinità di cretini colle sue (non ridete) guarigioni a distanza. Il sistema spiritistico adottato da questo birbaccione, è dei più semplici e più originali al tempo. Eccolo: sguinzaglia una mezza dozzina di criminali per le località e per le campagne circovicine in cerca di malati onde propagare loro la bontà, l'efficacia dello spiritismo e persuaderli a ricorrere al prof. Parmigiani. Non appena qualcuno di questi ha abboccato all'amo, il crapulone s'informa della natura della malattia, ed a seconda della sua più o meno gravità, egli invia al malato un telegramma press'apoco concepito così:

Fra quindici giorni sarete guarito. Oppure:

Fra un mese entrerete in convalescenza. Spirito il termine stabilito nel telegramma, se il malato è crepato o non accenna a guarire, il birbaccione ha fatto fiasco, e non si presenta. Se, per l'evoluzione naturale e esaurimento stesso del male, l'infermo guarisce, allora, spirato il termine, il canaglia si presenta, e quando il convalescente, che crede di esser guarito in virtù dello spiritismo, gli domanda quanto esige per la sua guarigione, gli risponde: *Non so. Interrogherò i miei spiriti, e ci conformeremo col prezzo che stabiliscono essi.* Dopo qualche giorno, la vittima di tal trucco, riceve una letterina spiritosa colla quale l'egregio prof. lo invita a pagare 200\$00 — somma stabilita d'accordo cogli spiriti, vale a dire cogli altri pezzi di birbanti che lo coadiuvano nelle sue felle. E non è tutto.

In Jundiahy esiste un altro briccone di farmacia che sta facendo quattrini colla criminosa complicità di un medico. Il sistema da essi adoperato è un po' differente nella forma, ma la base del trucco è identica a quella di cui abbiamo ora parlato. Ecco come è organizzato questo trucco: il medico rilascia ai suoi malati delle ricette che dice suggerite dagli spiriti, ed il farmacista le spaccia a favolosi prezzi. *Ca va sans dire* che gli spiriti burloni suggeriscono sempre delle medicine le più costose, e che i malati non potrebbero essere più solennemente burlati!

In altri tempi, questi malviventi venivano bruciati vivi.

Oggi, godono la stima del pubblico. Le loro birbantarie e i loro delitti, restano impuniti all'ombra delle leggi e della morale.

La galera non è fatta per loro; la galera è per gli innocenti, per gli imbecilli, per i morti di fame.

POLINICE.

Sobre a Imigração

Li de uma assentada o folheto *Contra a Imigração*. Sou de opinião que, aos conselhos ahi exarados, devem-se acrescentar e ampliar algumas indicações que levem os recém chegados a corrigir ou atenuar de algum modo as consequências de um erro.

Para sermos logicos, não se condemnamos em absoluto a imigração ao Brasil senão pelo modo infame, desumano e revoltante com que se lida com os pobres e malaventurados aspirantes á fortuna.

Nas presentes condições, a introdução de trabalhadores agricolas equivale a um crime de lesa-humanidade e contra ella urge organizar uma cruzada, uma propaganda mais intensa do que houve memoria nos tempos da libertação da Terra Santa.

Cabe aqui ventilar-se a questão se um individuo, ignaro das condições de um trabalho a que se comprometteu, está ou não irremediavelmente condemnado a cumpril-o.

Parce-me que a liberdade pessoal não póde em tempo algum alienar-se nem constituir objecto de controversia.

A ninguém é licito hoje vender-se ou escravizar-se; sempre cabe a rescisão de um arranjo qualquer, desde que a vontade se negue á continuação de um acto.

Não se sequestra a liberdade senão no caso de tornar-se prejudicial á conservação do corpo social.

A prisão por dividas está abolida de todos os codigos por barbara e anti-humana.

Segue-se que o colono saltando em terra brasileira está tão livre como quem nada tem a receiar.

Para arrancar as victimas ao seu fadario, conviria prevenil-as em tempo do que lhes aguarda.

A dificuldade é quasi insuperavel; pois é natural que os empreiteiros de carne humana tomem as suas precauções para subtrahil-as a qualquer contacto suspeito.

Quem amarrará o guiso á cauda do gatto? Está posto nisto a solução do problema.

Se mau grado as advertencias e esclarecimentos ministrados, os imigrantes teimarem em despresal-os e desouvil-os, já então recahirá um pouco sobre elles a culpa dos seus soffrimentos.

Supposto, entretanto, que o incauto imigrante tenha sido arrastado até á fazenda ou matadouro, ainda lhe resta um supremo alvitre, um refugio extremo contra a tyrannia: é a fuga, a deserção immediata de um bairro para outro, até encontrar uma soldada que o salve de morrer de fome.

Quinhentos réis por dia que ganhe dá-lhe provisoriamente para comprar algum litro de fubá com que cosinhar a polenta.

Viverá ao menos livre do latego e longe dos insultos e evitará sobretudo de trabalhar para locupletar sordidos algozes.

Eis, em ultima analyse, a que ficam reduzidas as seductoras descripções e perspectivas com que se engasopam imigrantes!

O ideal de vantagens que na actualidade se pode attingir no Brazil limita-se a fugir das garras e alcapões de individuos desprovidos de senso moral, organismos que se electrizam pelo choque das fibras, entes constituídos de uma sensitividade *sui-generis*: alheios á grande lei da solidariedade humana, pensando que a civilisação o aperfeiçoamento, o interesse á vida e o *maximum* do gozo estão circumscriptos ás demarcações das terras da fazenda. Fora d'alli ha miseria, decadencia, decepção, o chaos.

São, de facto, duas civilizações antagonicas que se attricam: uma é o prolongamento e successão de centenas de seculos em que fulgem as tradições israeliticas, aryanas, dos gregos, romanos, da superposição de raças e finalmente do renascimento pela proclamação dos direitos do homem ao declinar do seculo XVIII; a outra procede da vida selvicola, do encontro fortuito de bandeirantes audacissimos com fêmeas autoctones, ou do connubio das *venus hottentotes* ou catres jogadas por negreiros á praia.

Fallo por bocca do finado visconde de Inhomirim que pretendia que a nossa civilisação fóra transplantada dos sertões africanos.

Esses coitos haviam de influir na transmissão de caracteres que hoje formam um typo e um distinctivo, modificando, aligeirando, torcendo o fiel que preside á cerebração das ideas....

A cultura do europeu, em face da do americano, cede-lhe o passo, como mais adequada, a segunda, á rusticidade do scenario, tanto do ambiente como da propria natureza.

Moralmente, ha maior distancia entre o brasileiro e o italiano ou hespanhol do que entre estes ultimos e o russo, o laponio, o turco ou, mesmo, o chimpanzé.

Os gostos, a idiosyncrasia e a physiogenia inteira se chocam e se repellem.

O imigrante aporta aqui embaído em narrativas inebriantes e ostentadoras; a sua credulidade corre pelas ruas com ardente aspiração de libertar-se das angustias que formam o cortejo de uma herança fatidica. Não foi a superabundancia de população nem a falta de terras roteaveis, como imbecilmente muitos acreditam, mas a predominancia de leis iniquas de usurpação, a lei dos argentarios e dos privilegiados que o compelliu a abandonar e a odiar mesmo a patria adoravel e inexcedivel em primazias e magnificencias.

Vem elle buscar lenitivo ás suas profundas dores e maguas e acolhe extasiado o convite do fazendeiro:

—Vem cá, meu amiguinho; trabalha por mim; terás fartura de tudo e em breve te sobrá riqueza.

O resto descreve-o o folheto *Contra a imigração* com cores veridicas e salientes.

E' sempre o mesmo ardil a forcejar para aproveitar-se da pulhice do proximo; ardil ainda mais requintado pela falta de escrupulo e a astucia e cynismo do escravizador profissional.

PHYSIO

Leggete

LA BATTAGLIA

Sul libero arbitrio

Sul *Novatore* di Roma, organo degli individualisti anarchici, troviamo un articolo così curioso sul *Libero arbitrio*, che, se non ci ha fatto cadere dalle nubi, lo si deve proprio al fatto che non siamo mai andati... in pallone.

L'articolo è firmato: Giovanni Obdast. Ne riproduciamo alcuni brani, non certo ad istruzione dei nostri lettori, ma per richiamare l'attenzione dei compagni che redigono il *Novatore* sulle seguenti scipitezze che, per bontà e senza apporvi una sola nota, hanno lasciato passare — come se nulla fosse — in quel periodico.

L'autore di sì bella pappolata, incomincia col dire che « la filosofia dell'anarchismo insorge vittoriosa contro le velleità positiviste dei deterministi » mentre l'unico fondo logico ed incommutabile della filosofia anarchica è il principio determinista rigorosamente applicato a tutti i fenomeni della vita; e che « per le sue concezioni anti-autoritarie ed anti-societariste (guardate un po': anche *anti-societariste*!) E che razza di filosofia anarchica è questa? per la esaltazione della libertà e della potenza dell'individuo, è certo intimamente connessa al problema del libero arbitrio » di questa concezione metafisica che i preti di tutte le religioni ci cucinano in tutte le salse per farci frangugiare, colla responsabilità dell'individuo nel compimento dei suoi atti, tutti i castighi del cielo e della terra.

Quindi prosegue:

« Se infatti, alla spiegazione dei fenomeni della vita inorganica possiamo accettare quale ipotesi, il determinismo scientifico dei positivisti, esso perde ogni valore ed ogni confronto colla realtà quando nell'evoluzione organica si presenta il fatto della coscienza. »

Ora, noi saremmo curiosi di sapere per quali ragioni dovremmo accettare come ipotesi, e non come dimostrazioni precise, le conclusioni del determinismo scientifico. Quando mai la legge sulla gravitazione dei corpi, sulla condensazione o dilatazione di questi sotto l'azione del calore o del freddo, ha rappresentato nel campo scientifico, o per i filosofi dell'anarchismo, una semplice ipotesi? Chi mai, all'infuora del nostro ameno *Obdast*, oserebbe negare che ogni più insignificante fenomeno naturale, ogni più piccolo atto della nostra esistenza ha una determinante diretta o indiretta, prossima o lontana, nell'ambiente in cui quest'atto o quel fenomeno si produce, e che voler ridurre al valore di una semplice ipotesi l'illustrazione scientifica delle sue cause determinanti, equivale a dar segni non dubbii di alienazione mentale? Ma, in ine, egli ammette, sia pure a titolo di ipotesi, un'esplicazione determinista per i fenomeni più materiali della vita. Dove il determinismo dichiara bancarotta è dinanzi al fenomeno coscienza. Guardate un po'! E perché?

Perché — dice lui — la coscienza è qualcosa di soggettivo (quel qualcosa che non esplica nulla vale un *Peri*) di indipendente che vuole ed agisce, non esclusivamente dietro gli impulsi dell'ambiente esterno e nella direzione di un ipotetico determinismo universale, bensì per interessi particolari, in contrasto spesso colle forze del mondo esterno. Per tal modo la volontà, che costituisce il lato positivo della coscienza (e qui saremmo curiosi di sapere cos'è che ne costituisce il polo negativo), è effettivamente e completamente libera. »

Quali contraddizioni in sì poche linee! quali controsensi! Parla di coscienza, e non sa darcene una qualunque definizione. Ci dice che è un qualcosa d'indipendente, e subito dopo riconosce come essa, se non esclusivamente, in parte, vuole ed agisce dietro gli impulsi dell'ambiente esterno, e che, per conseguenza, essendo a questo in parte subordinata, non può più essere indipendente, per tornare a concludere, infine del periodo, ed in forza di quali nuovi argomenti vattel'a pesca, che la volontà è effettivamente e completamente libera.

Ma andiamo oltre. Vediamo un po' come l'autore, sottraendo a parole l'individuo alle influenze dell'ambiente esterno, riesce, a furia di non comuni sciocchezze, a dimostrarcene l'esistenza del libero arbitrio:

« Le azioni individuali, egualmente che gli eventi sociali e storici, assolutamente indeterminabili ed imprevedibili (cioè è inesatto perché vi sono degli atti determinabilissimi e prevedibilissimi, quale quello, ad esempio, di mangiare quando si ha appetito, o di far l'opposto quando si è ben mangiato) non costituiscono delle conseguenze necessarie e meccaniche dell'ambiente esterno, bensì degli effetti spontanei dati soprattutto dal carattere particolare delle singole individualità operanti. »

E sia pure; ma questo carattere, come la volontà, nei singoli, non è anch'esso subordinato e continuamente modificato dall'ambiente? Sarà quel che vedremo in appresso. Lasciamo

pure ampio sfogo alle elucubrazioni filosofiche dell'articolista:

« E' tanto certo che la volontà individuale è unica ed irriducibile, che lo stesso ambiente, la stessa educazione, le identiche condizioni economiche possono dare due individui, non pur differenti ma opposti fra loro, e per idee, e per attitudini, e per sentimenti. »

L'argomento è vecchio e fuori di luogo. L'ambiente, le condizioni di vita, l'educazione, se possono esercitare una medesima influenza su due individui, non arrivano però a cancellare in ognuno di essi le qualità congenite, ed a confonderli in un solo, identico tipo. Ciascuno dei due, malgrado l'identità d'ambiente, di educazione, di vita, seguirà la via più conforme al suo temperamento ed alle idee che poco a poco si plasmeranno nel suo cervello, che non può essere affatto identico a quello dell'altro. Ma questa differenza di pensare, di volere e di agire nei diversi individui, non vuol mica dire che ciascuno di essi sia nato colla volontà di pensare, di volere e di agire in quel dato senso, o in quel dato modo. Quali sono, in sostanza, le idee che abbiamo portate nascendo? Nessuna. Nacemmo nudi di corpo e nudi di volontà. L'idea di muovere le braccia, le gambe, è sorta in noi quando abbiamo incominciato a sentire il bisogno della locomozione, e tutte le altre idee che hanno dato origine alle nostre altrettante volontà, cui abbiamo sempre col rispettivo permesso dello ambiente esteriore — uniformato i nostri atti, non poterono svilupparsi, modificarsi, sostituirsi od associarsi nel nostro cervello che in seguito ad una molteplicità sempre variante di sensazioni raccolte nell'ambiente esteriore.

Non è l'ambiente che determina la volontà dell'uomo? Nacqui io forse colla volontà di andare in automobile, in treno, in barca, o furoi questi mezzi di trasporto in un colla sentita necessità di farne uso che m'invogliarono a servirmene? Nacqui coll' intenzione di venire in America, o fu la tristezza dell'ambiente sociale in cui nacqui e crebbi che mi spinse a cercarne un altro... peggiore?

Ma poi, a parte che la volontà, ben lungi dall'esser innata, non è che la risultante delle idee sviluppate dalle sensazioni percepite nell'ambiente in cui abbiamo vissuto, è essa talmente libera e potente da poterla identificare a quel che s'intende per libero arbitrio? Il libero arbitrio presuppone una libertà assoluta, sconfinata, nella esecuzione della nostra volontà; in altri termini: la potenza illimitata del volere. Abbiamo noi questa potenza? Potremo averla in seguito? Assolutamente no. Questa potenza è limitatissima, molto fiacca; quanto la nostra volontà, costretta a modificarsi, trasformarsi, ed anche annullarsi incessantemente a seconda delle condizioni e delle circostanze sempre mutabili d'ambiente.

Infatti, io voglio andare a casa; mentre sto per mettere in esecuzione questa mia volontà, scende dal cielo un acquazzone tremendo che mi obbliga a non muovermi, oppure un accidente a secco nella testa m'inchioda sul marciapiede di una strada e mi impedisce di andare dove volevo. Avrei anche volontà di andare a fare una visitina a Parigi: ma se i mezzi mi mancano? come metto in esecuzione questa mia volontà? E in qual modo, inoltre, posso andar provvisto di tutte queste volontà, di tutti questi desideri se non saranno stati provocati, accessi dall'ambiente esteriore, senza il quale ogni sensazione, ogni idea, come ogni desiderio ed ogni volontà sarebbero assolutamente impossibili?

Con ciò, non intendo considerare l'uomo come uno strumento passivo dell'ambiente. Ne subisce l'influenza esercitandovi al contempo la propria. L'ambiente lo modifica; lui, a sua volta, modifica l'ambiente.

Di tutto questo, però, ben poco pare abbia studiato ed appreso il nostro ameno *Obdast*, il quale, pur di arrivare alla divinazione dell'io, non solo va ad esumare le ceneri di una chierica teoria che la scienza ha da molto tempo sepolta — quella del libero arbitrio — ma tenta anche di polverizzare la società, essendo essa « una mera astrazione! »

Di reale, di concreto, di vivente, non c'è più che l'individuo isolatamente considerato. Mille individui messi insieme, un milione di individui, una società d'individui, rappresentano... più nulla, una mera astrazione! Io.

«La Battaglia»

è in vendita in S. Paolo nel Salão de Engrazate, di G. Paternostro, nel LARGO JOÃO MENDES.

Oh, i moralisti!

I delinquenti nati come gli anarchici, dinamitardi e sanguinari non hanno patria.

Il Bersagliere Rio, 11-XI-1906.

Il *Bersagliere* per chi non lo sapeva, è il giornale della mansuetudine e della morigeratezza; il titolo rubato alla legione degli armigeri di Lamarmora, non è che un innocente scherzo, col quale i fratelli Segreto cercano, come si suol dire, far fare all'asino la figura del tigre.

A parte questa piccola incoerenza, noi non possiamo far a meno di riconoscere in questi degnissimi fratelli l'alto merito di schierarsi nobilmente contro gli assassini anarchici che disonorano, con le loro pazze gesta, le nazioni.

Però, malgrado tutta la nostra buona volontà di mettere fuori della umanità gli assassini veri, non possiamo lanciar l'anatema prima di discutere ampiamente, come si dice in gergo giudiziario, le prove materiali del delitto, le cause che lo determinarono, ma soprattutto, cos'è il delinquente nato, e, per dirne tutto il bene che meritano, cosa sono i signori moralisti.

La mano che spinge la penna, in un caso come questo non può tremare, poichè prima ha dovuto scoperechiare due avelli, dove i fiori della falsa pietà, del cordoglio convenzionale, pesarono tremendamente del peso di 50 secoli di pregiudizi truccemente venerabili, che han fatto della vita invece di una gioia, un supplizio.

La giustizia moderna è nella sua essenza genuina l'arma d'una classe, della classe dei ricchi.

Cosa sono i ricchi? Sono coloro che si sono impadroniti, in un lungo periodo di secoli, coll'astuzia, le menzogne, la frode, la violenza, della terra — la gran madre comune — delle case fabbricate dagli operai, delle officine, degli strumenti di lavoro e di trasporto, che hanno scritti codici feroci che condannano alla morte e alla galera, tutti quei disgraziati che questo feroce sistema a spinti al delitto fatalmente per cento vie differenti.

Qualcuno griderà che non tutti i ricchi si sono arricchiti col furto e la violenza, e noi discuteremo anche con loro. Qual è il mezzo *questo* col quale ci son pervenuti? Il lavoro? L'eredità?

Ebbene spieghetemi prima come si può arricchire col lavoro.

Nel Nord-America havvi un uomo che nato povero possiede oggi 3 miliardi di lire. Sapete quanti anni occorrebbero a un operaio che guadagni 5 lire al giorno per guadagnare tale somma? — Un milione seicento quaranta tremila ottocento sessantatre!

Dunque, o legalmente, o illegalmente questo miliardario ha rubato la sua fortuna. Le migliaia di famiglie che si dibattono nella repubblica di Washington, e un po' in tutto il mondo nella miseria, sono un tantino anche sue vittime.

E la legge non punisce questi grandi ladri!

Ma mi direte: — Se col lavoro non si potrebbe mai accumulare una tal somma, si può però metter da parte una somma modesta colla quale si può tentare la fortuna, che se non arride a tutti, a qualcuno arride, e poi questi *qualcuno* possono rilasciarla ai loro eredi.

Ecco arrivati al porto. Dunque, per arricchire è indiscutibile, bisogna tentare la fortuna, e la fortuna — non havvi altro mezzo — la si tenta sulla pelle del popolo lavoratore.

Non vi sono altri mezzi: stracchiate la logica dalla parte che più vi piace, si casca sempre lì.

Un capitalista ha una tal fortuna che giudica dovergli rendere un dato frutto? venghino tasse, castighi di Dio, scioperi, guerre, fame, pesti e terremoti, lui il suo frutto lo vuol sempre ed il popolo, in grazia delle sapienti leggi deve sempre pagare, col suo sudore, col suo sangue e colla salute dei suoi figli.

Un governo mette delle date tasse su un prodotto, per esempio l'oreficeria, preventivate a tanti milioni, per riempire un dato buco nel suo bilancio. I contrabbandieri facciano i più bei colpi immaginabili, ma alla fin del salmo, con altre tasse savamente e in tempo imposte, il popolo ha dato al governo, volente o nolente, tutto quel danaro che gli occorreva, dopo aver arricchiti gli onestissimi industriali del contrabbando.

La conclusione è semplice: senza rubare non si arricchisce.

Ora veniamo al dramma che ha dato motivo al giornale *paretaio* degli onestissimi fratelli Segreto, campioni eccelsi dell'italianità al Brasile.

Biagio imparato. Di lì a pochi minuti, ecco arrivare il sr. G. B. Cecchi, redattore del «Fanfulla» e amico dell'Amaral.

Io, siccome conoscevo il sr. Cecchi da quando viaggiava per l'ospedale oftalmico del P. Paolini, lo salutai, e gli rivolsi queste precise parole:

So che siete venuto per appurare la verità, al riguardo di quanto scrissi sul conto del sr. Francisco Egídio do Amaral.

Ebbene, io, formulando le mie accuse, feci chiaramente i nomi degli sfruttati, degli ingannati, dei derubati dal nostro degno amico. Voi come redattore di un ottimo giornale, dovete essere stibondo di verità.

Ebbene, avete ai vostri ordini, l'autore delle accuse scritte a carico dell'Amaral. Innanzi a questi due distinti dottori, mi offro di accompagnarvi nella residenza di tutta quella persona da me menzionata, e con prove lampanti vi mostrerò la verità di quanto scrissi.

Io non sono venuto a fare quanto mi dite voi.

Ebbene, tornai a dire io, voi andando in colonia, naturalmente i coloni non diranno mai la verità, sotto l'occhio dell'amministratore, pronto sempre alla vendetta.

Aspettate fino a Domenica ed io vi farò interrogare gli sfruttati, quì in città, lontani dall'occhio dello spavento, e vedrete come i coloni vi confermeranno quanto scrissi.

—L'Amaral vuole che io vada in fazenda mi rispose il redattore del «Fanfulla».

Il Dr. Rezende allora, per farla finita, mi disse: ebbene, vada lei in fazenda, assieme al dr. G. B. Cecchi.

—Accetto, risposi io, sono pronto a partire. —Non posso accettarvi in mia compagnia, mi rispose il redattore del «Fanfulla».

Io non andai più per le lunghe. Ricordai ai due dottori presenti, quanto esposi.

Il «Fanfulla» del 18 porta il resoconto dell'inchiesta fatta dal suo redattore, ma quell'inchiesta è falsata.

Mi consta da fonte sicura che i coloni, sebbene sotto l'occhio dell'amministratore, depesero qualche cosa di più di quanto loro si addebitò.

Difatti, unanimi, confermano il tranello del testone per archiare rubato loro nella colteta, furto questo che fruttò all'Amaral 6 contos de reis.

Ma questo non lo scrissero i signori dell'inchiesta; il loro mandatario, non lo avrebbe consentito.

Ma mi fa ridere il sr. Francisco Egídio do Amaral, col pubblicare quella storia lunga lunga nel patriottico Fanfulla di Domenica scorsa. Mi fa ridere proprio! Quali furono le persone che firmarono l'inchiesta? Uno da lui mandato a bella posta da S. Paulo, il suo amministratore ed un soggetto che va dimenticato.

Bella Pretachia!

Mancava la firma dell'Amaral per compire ogni cosa per bene.

L'Amaral ha fatto una fatica da Sisifo con la sua inchiesta, ed anche se questa fosse esatta (ma non lo è), anche se fosse esatta, distrugge forse una sola delle accuse da me formulate?

Io feci dei nomi, e le persone che rispondono a quei nomi il redattore del «Fanfulla» non volle interrogare.

Perché?

Perché l'Amaral gli aveva forse detto: «essere ciò pernicioso».

Antonio Tanello, poi, ha documenti, e questi sono in mia mano, comprovanti come l'Amaral gli debba ancora dar conto di L.500.

Perché l'Amaral non si difende?

E che importano quelle firme di coloni, se questi non sono quelli da noi citati nei fatti chiaramente specificati?

Tale metodo mi fa ricordare l'incontro di quel tale sordo con un suo vecchio amico. Questi gli domanda:

—Dove vai?

—Le son cipolle!

Io, intanto, seguirò la mia campagna contro il sr. Amaral, sebbene questi sia tanto amico del «Fanfulla», e prego a chi vuol rispondere di provarsi a distruggere i fatti da me esposti, e non cercar di cavarsela con le risposte di quel tale amaro sordo, sopra citato.

ILDEBRANDO COSTANTINI
S. Manoel do Paraiso 20-11-905.

P. S. L'Amaral si difende nella 3.^a pagina del «Fanfulla» del 18, che in tal giorno sortì in 8 pagine.

Oh, che sfacciati!

I membri della giunta amministrativa dell'ospedale hanno deliberato di nominare una Commissione coll'incarico di investigare sulla importanza, o meno, delle accuse mosse contro l'amministrazione di quell'ospedale, riserbandosi di ricorrere ai tribunali contro i calunniatori, se sarà opportuno.

E l'Avanti! tutt'altro che socialisticamente ispirato dal Bertolotti, sconsiglia la nomina di quella commissione suggerendo alla Giunta di ricorrere subito a quei tribunali borghesi che, ai tempi della famosa questione Materazzo, denunciava come organismi deleteri di giustizia di classe, come furono infatti definiti dopo la condanna di Alceste De Ambris.

Ora, noi possiamo assicurare i candidi cigni dell'Avanti! che, come il Materazzo non cessava di essere un ladro per la condanna inflitta al De Ambris, così i papponi dell'Ospedale non cesseranno di essere papponi per tutte le sentenze forcaiuole emanate dai tribunali borghesi contro i loro accusatori.

Diremo, inoltre, che la cosa sta per assumere un aspetto dei più ridicoli, dal momento che i primi a propalare le pappatoie in auge nell'ospedale Umberto I, sono stati quegli stessi amministratori che oggi gridano alla demoralizzazione e alla emunna.

Un per finire...

L'Avanti! accusa Il Secolo, Il Secolo accusa l'Avanti! di aver tradito il socialismo.

Per essere imparziali, bisogna dire che hanno ragione tutt'e due: Il Secolo lo tradì un anno prima, l'Avanti! un anno dopo, e così hanno fatto scopa.

I TREPOFF

Questa volta, il veleno ha preso il posto della bomba, del pugnale o del revolver, per raggiungere, se non il principale, certo uno dei principali carnefici della giovane Russia. Il generale Treppoff, governatore di Pietroburgo ed ispiratore malvagio di tutte le più tristi imprese sanzionate dallo czar Nicola II, non è più.

Treppoff è morto avvelenato — di malattia dicono i giornali e le agenzie sovvenzionate dalle casse governative — e la gioventù russa, come liberata da un peso opprimente, potrà infine mandare un ampio sospiro di soddisfazione, certa di essersi liberata da un nemico terribile e tradizionale.

Il nome di Treppoff rimarrà segnato negli annali storici dei più grandi misfatti dell'autocrazia czarista.

Il 1874 fu una delle annate più terribili ed attive che conti la storia rivoluzionaria russa. Il Circolo Tchaikovsky, quello che fino allora aveva esercitato la maggiore influenza sull'elemento operaio, perdettero la metà dei suoi membri nella lotta contro l'assolutismo ed i superstiti si dispersero, ma non scomparvero. L'utopia speciale corrente d'idee si manifestò in mezzo alla gioventù russa, della quale, la parola d'ordine sembra fosse: «al popolo! al popolo!».

Delle migliaia e migliaia di giovani, uomini e donne, decisi a combattere l'assolutismo e convinti della necessità di interessare, per questa lotta, il popolo, abbandonando gli agi di una vita borghese ed i privilegi della nobiltà, si gettarono fra il popolo apportando nella misera massa, nei tuguri più isolati dell'impero, la parola convinta, ispirata nella fede di un non lontano giorno di libertà.

Quel movimento, sia per l'estensione presa, che per i risultati che incominciava a dare, impensieri seriamente il governo russo, tanto che pensò ad ostacolarlo. Gli arresti non si contarono più; le prigioni, in breve, rigurgitarono di prigionieri. A Pietroburgo fu organizzato il famoso processo del 193.

Nel 1877, gli imputati di questo processo, popolavano ancora le carceri di Pietroburgo, in attesa di un giudizio che i giudici si ostinavano a rinviare da un mese all'altro. Intanto, il sistema cellulare infittito ai detenuti, compiva l'opera sua roditrice fra di essi, consumandoli, diradandoli e gettando l'esasperazione nelle fibre dei più forti. Si era a questo stato di cose, quando, il 25 luglio dello stesso anno, il generale Treppoff (padre dell'attuale esistente), prefetto di Pietroburgo, l'uomo il più brutale della Russia ufficiale del tempo, si recò a visitare i prigionieri.

Entrando nel cortile della prigione, Treppoff, vide i detenuti passeggiare assieme, sortendo dai corridoi loro assegnati per il passeggio. Passò davanti ad un gruppo di prigionieri. Questi salutarono educatamente il prefetto. Continuando il suo cammino, Treppoff, volgendosi agli uomini che lo scortavano, chiese loro il nome dei prigionieri, e saputo che uno di essi era un certo Bogoliubov, che il tribunale aveva di recente privato di tutti i suoi diritti civili e condannato ai lavori forzati, il Treppoff, rifece il giro ed arrivato davanti al Bogoliubov, gli disse: «Perché non mi saluti? Cui il cappello!» assestandogli un vigoroso pugno.

Il prigioniero, stordito, tosto si rimise e fece per lanciarsi contro il suo aguzzino onde ripagarlo della stessa moneta. Ma, fu prestamente trattenuto dalla scorta prefettizia. Allora, il generale Treppoff, rosso di rabbia, gridò ai carcerieri: «Dategli venti colpi di verga!».

Tutta questa scena non durò che qualche secondo, e la visita intera qualche minuto. La maggior parte dei prigionieri non sapevano della visita del generale e non videro la scena. Ma le grida di coloro che furono i testimoni oculari avvertirono i loro compagni di prigione, così che non si sentì più che un grido: «Mascalzone! Canaglia!» indirizzato al mostro gallonato. Le porte furono sbattute violentemente, le sbarre delle finestre furono scosse con fracasso, mentre i carcerieri, aiutati dai militari di guardia al carcere, irrompevano nelle celle esportando i più agitati per rinchiuderli nelle segrete.

Intanto, il rumore assordante che usciva dalla prigione richiamò l'attenzione dei passanti; in breve la notizia dell'accaduto divenne di notorietà pubblica. Unanime fu il grido d'indignazione e di protesta che si elevò da tutti gli strati sociali contro l'aguzzino feroce.

E più tardi, appena sei mesi dopo,

quando la rivoltella dell'eroina Vera Zassoulitch si voltò contro di lui colpendolo gravemente, Treppoff, dovette finalmente convincersi che non si colpiscono impunemente gli apostoli di una idea, i disinteressati sognatori di una società libertaria; e dovette certo convincersi ancora meglio, quando i giudici borghesi medesimi non osarono pronunciare una sentenza di condanna contro la Zassoulitch e la mandarono assolta fra gli applausi entusiastici di tutte le coscienze oneste di Russia e dell'estero, senza distinzione di scuola o di partito.

Questo per ciò che fu di Treppoff padre.

Di Treppoff figlio, di quell'essere immondo che appena ha lasciato la vita non fa d'uopo parlare a lungo: le sue gesta sono ancora troppo recenti per essere digià dimenticate, e sono troppo sanguinose perché possano cancellarsi presto dalla mente degli uomini. Basti dire che, dopo Plehew ed il granduca Sergio, dei quali fu l'allievo ed il servitore fedele, Treppoff, fu l'uomo più sinistro che abbia contato la Russia moderna; con Pobedonostsef e Nicola II completava la turpe tregenda guazzante, come porco al brago, nel sangue della più enegrica e volontaria gioventù russa. Di costumi sudici e depravati, era incapace di ogni sentimento morale ed elevato; nato servo, visse da carnefice e morì da cane.

Oggi, il tiranno Treppoff non è più. La bufera rivoluzionaria, or lenta, or presta, lo ha travolto nelle rovine dell'impero, lo seppellirà domani in letamaio ammorbante dell'autocrazia.

Giovani russi, uomini desiderosi di libertà, oppositori audaci della tirannia moscovita, di tutte le tirannie, cospargete le spoglie di colui che si diparte, non di fiori simboleggianti amore e rivolta, ma dell'acido fenico purificatore dei miasmi pestiferi,

A. CAVALAZZI.

Sacra Scrittura

«Nel primo giorno Dio fece la luce, e vide che la luce era buona; dopo separò la luce dalle tenebre, la prima la chiamò mattina e la seconda sera.»

Da ciò si vede chiaramente che Dio non fu mai «ognisciente» poiché per vedere che la luce era buona dove prima farla. (?)

Nel secondo giorno Dio fece la espansione e separazione delle acque, dando il nome di cielo al lato superiore e di terra a quello inferiore; e vide che tutto era buono.

Nel terzo giorno Dio diede vita al regno vegetale... Nel quarto giorno Dio creò il sole.

Quest'ultima è carina davvero, poiché, io, non arrivo a comprendere che razza di luce era quella creata da Dio nel primo giorno del suo lavoro; ma i preti d'ogni colore sono gente così pratica che vorrebbero spegnere tutte le luci, per dominare sul popolo, e possono a piacere dimostrarsi che al buio e a lume spento ci si vede meglio.

Ah, babbiani, come le sballa grosse la Sacra Bibbia: Dio creò la luce tre giorni prima di creare il sole!

Povera astronomia!

Nel quinto giorno Dio creò le balene, i macacchi, gli orsi, i rettili, ecc. I preti ed i padroni, non gli creò nemmeno il quinto giorno.

Nel sesto giorno Dio fece la più grande birbanteria: lui, puro spirito invisibile, fece l'uomo a sua immagine.

La Sacra Scrittura come si vede è un elogio dell'abberrazione, del nonsenso, della menzogna. In una pagina vi troviamo un Dio misericordioso, amorevole, in un'altra un Dio — che è sempre lo stesso — assassino e sterminatore di popoli.

Ah, per ridere, anche oggi, per perdere ogni sentimento morale, in questa deliziosa repubblica, la Sacra Bibbia è stata ingiustamente dimenticata per i pornografici *Coio e Rio Nù*. (Meno delle avventure di Lott e delle sue figlie, e del *Cantico dei cantici*)

Ma il popolo bestia come dice il poeta *rede e crede*, e la domenica gli basta un concerto a base di gran cassa e che le bettole siano aperte per vuotare, dei pochi piccioli, le tasche.

Il popolano è troppo oppresso, troppo abrutito, e con difficoltà può decidersi allo studio per redimersi dalle sue miserie. Un libro istruttivo richiede della pazienza e dell'attenzione, ma apre la mente; la bettola non richiede né l'una né l'altra, ma l'alcool esalta, toglie la ragione, arma la mano contro il fratello.

Ailora cominciano i guai, l'assassino va in galera, l'altro all'ospedale o ai camposanto, e due famiglie, molti

piccoli innocenti, restano senza sostegno, alle prese con la miseria che ne fa delle bestie da sacra scrittura, dei nemici della verità, dei degenerati e dei delinquenti.

**

I preti d'ogni religione predicano le glorie e le beatitudini di un paradiso, imprecaando contro il peccato.

E che cos'è il peccato? L'esser miserabili?

Il peccato vero, l'abbominio, l'infamia è la morale dei preti che esalta l'assurdo e la menzogna; che decreta sacro un libro infame, per turpitudini e delitti, quale la Bibbia. Il peccato è l'anatema che le religioni lanciano contro la scienza, perché diradando le tenebre dell'ignoranza demolisce i loro dogmi menzogneri. Il peccato è la condanna che le religioni lanciano contro la libertà umana e contro l'uguaglianza sociale, poiché fintanto che un uomo potrà, standosene tranquillamente nell'ozio, godere del frutto del lavoro di una infinità di altri uomini non vi sarà giustizia sulla terra.

Perché i preti non combattono l'alcoolismo, degradando dal pulpito i fabbricanti di alcool e gli avvelenatori?

Perché il prete con una frase elastica contro i bevoni resta pari con tutti, mentre poi nell'ombra l'alcoolizzatore infame è il più valido appoggio delle sacre botteghe.

Chi non capisce, oggi, la doppia morale dei preti?

La religione grida contro l'adulterio e intanto i preti uniscono in matrimonio dei vecchi impotenti con delle giovani ancora impuberi; la religione grida contro i ladri dell'altrui sudore e i preti valendosi dell'autorità della sacra Bibbia, dichiarano legittimo il furto dei signori fannulloni che condannano alla miseria e alla morte prematura l'umanità del lavoro; la religione predica la mansuetudine, il perdono e intanto i preti benedicono gli eserciti prima delle battaglie.

E dire che questi bricconi ci promettono le glorie del paradiso... per pelarci e farci pelare dai signori.

Gettate, o lavoratori, alle fiamme la Sacra Bibbia, il peggiore di tutti i libri, la fonte perenne di tutte le sozzure che oggi ancora avvincono alla schiavitù l'umanità.

Il dilemma è terribile: O bruciare i codici delle divine menzogne che impongono il supplizio alla vita, che non vogliono ragione né pensiero, o vivere schiavi in eterno.

Porto Feliz

LUIGI PUGLIA.

VITA MODERNA

Uberaba

Giacché caro Ristori il Napoli pare d'essersi ramollito tanto, che quasi poco manca non si da in braccio ai preti, se lo permette, manderò io qualche notiziolina, tenendo i lettori del giornale al corrente di tutto ciò che succede in questa santa terra, dove tirando pochissimi se non son frati son preti e se non son preti son monache.

Dunque siamo proprio al paese dell'inerzia dove ogni sforzo è inutile, ad anziché svelgliarsi dal letargo s'approfondiscono in sonno più pesante. Intanto i preti, monaci e monache domenicani emaristi, regnano senza il più piccolo disturbo; e per me trovo che la tela è ben tessuta tanto da non scapare nessuna mosca.

Pare proprio lo stabilimento della prostituzione, e il numero (al dire di qualcuno) è tanto grande che mette spavento. E come non dovrebbe esser così se la prima lezione di nerborosità la ricevono in nome di Dio.

Intanto è un fabbricare continuo che principia dalle tre ant. e finisce dopo giorno, però questo lavoro è segnato a colpi di battacchio divisi ad eguali e corti intervalli, a cui non va incluso il resto del giorno e le altre ordini dei chierici che ognun dal canto suo può più tira.

All'intellettuale (pro forma o per ischerzo, illustrissimo Morestan), pare che non gli sia andato a fagiolo l'esito della tua conferenza, poiché continua con altri suoi degni pari a sparlarci; ma poveretto è come quello che canta nel deserto, poiché proprio pochi sono quelli che lo hanno a stima.

Ma che fare con un maniaco di taglio eguale che ignorante delle primordiali cause della Anarchia, pretende che la sua coccia debba aver ragione di ciò che n'esse, giacché non è a lui che ebbe una patente d'avvocato, cui gli dà il diritto (ancorché fosse burro) di chiamarsi intellettuale e considerare tutti i lavoratori cretini.

Così successe dopo pochi giorni della conferenza che volendo discutere col Napoli e Pessotto, il primo disse, dopo avergli risposto per le rime che lui avvocato era da considerarsi meno a moltissime intelligenze proletarie anche delle più ottuse, mentre poi come ideale gli rispettava il suo egoismo impastato d'una buona dose di vanità.

Ma a che serve per costui? Nulla, perciò si guarda e passa.

IL MANICO.

Araraquara

(UN'ALTRO) — Un povero negro a cui era morta la compagna, voleva, non potendo egli, come ben s'intende, abbandonare il lavoro per custodirla, trovare una famiglia, dove la piccina avrebbe trovato se non un'altra madre almeno una buona donna che la curasse. Dopo tanto cercare il padre trovò una famiglia pure di negri dove lasciò la sua bambina. Però la piccina disgraziatamente non cadde

in buone mani e dopo un lungo martirio manifestò fermamente il proposito di ritornare con suo padre. Questo avvisato, prima di andare a prendere la bambina, cercò un'altra famiglia dove poterla ricollocare in custodia non potendo egli condurla con se in fazenda. Trovata che l'ebbe si recò dai martirizzatori della sua figliuola per riprenderla, ma appena ebbe varcata la porta di quella casa, il negro inquisitore lo ricevé colla rivoltella in pugno minacciandolo di morte. La piccina a quella scena urlava terrorizzata che voleva andare con suo padre, ma esso si credé fortunato, scappò solo, senza una palla nel petto.

Questo fatto accadde come oggi e il povero negro andò subito a denunciare il fatto alle autorità che gli risposero «domani è domenica, ritorna lunedì che riavrai la tua figliuola».

Il disgraziato ritornò in fazenda dove due giorni dopo gli portarono la notizia che la sua bambina era morta. Egli allora pazzo dal dolore, dubitò anzi ebbe la certezza, che la sua creatura fosse stata assassinata poiché tre giorni prima, la vide piena di vita quando voleva seguirlo.

Naturalmente per chiarire il dubbio tremendo si recò dal delegato, che fece arrestare il manigoldo, ma dopo due giorni fu rimesso in libertà, essendo egli un capanga dalla banda politica dominante.

Il padre voleva che si procedesse all'autopsia del cadavere della sua bambina perché si verificasse la causa della sua morte, ma le autorità gli risposero che — la polizia non ha dottori.

S. PAULO DOS AGUDOS

(SFERZA) — «Nuovi tormenti e nuovi tormenti»... Nella fazenda dell'infamissimo portoghese Antonio de Carvalho Barros, regna un despotismo prepotente e feroce. I coloni, ridotti alla più degradante schiavitù, sfruttati, derubati sotto tutte le forme nel loro salario, affamati, maltrattati in tutte le guise, vivono peggio che in un ergastolo. Essi non possono vendere fuori della fazenda, ed al prezzo corrente, il granturco, i fagioli ed altri generi alimentari ch'essi coltivano per proprio conto. Debbono lasciarli in fazenda, al prezzo irrisorio imposto dal padrone. I fanciulli e le donne sono obbligati a lavorare per niente.

Alle otto di sera suona la campana del silenzio (nell'ergastolo suona alle 7). Dopo l'ultimo rintocco, guai al colono che parla! L'inquisizione lo afferra e gli fa pagar ben caro il delitto di aver parlato! Le multe piovono giù in abbondanza, per un nonnulla. Giorni sono, un povero colono, certo Mazzucatti Giuseppe, fu multato di 200.000, per aver avuto una quozionella con un altro colono — troppo lecca-culo dei padroni.

Insomma, questi infelici reclusi in sì orrida fazenda, non sanno più cosa fare. Vivono di disperazione, e le loro querimonie, come le loro imprecazioni, sono inutili. L'iniquo Torquemada li tormenta in tutte le guise.

Ma dunque non c'è nessuno che spezzi il cranio a questo cane marcio? Nessun colono un po' ardito, un po' risoluto, che gli somministri una poco gradita lezione?

RIUNIONE

Oggi, domenica, 27 Novembre, alle ore 7 e mezza pomeridiane, in via Capitão Salomão, 48-A, avrà luogo una riunione del Gruppo LA PROPAGANDA.

Dovendosi trattare di cose importantissime riguardanti la nostra propaganda, si raccomanda ai compagni di intervenire numerosi.

RICERCHE

Domenico Marangoni di Olhos d'agua di Ribeirãozinho, prega chi lo sapesse a fornirgli l'indirizzo di suo fratello Giovanni residente in qualche località dell'interno.

La vedova Guidi Barbara, residente in Juiz de Fora, pure, fa ricerca di suo figlio Domenico Meneghetti che si suppone nello stato di S. Paulo. E, un giovane di 33 anni, di statura media, occhi neri, alquanto macchiato dal vaiuolo. Ringrazziamenti a chi ce ne darà l'indirizzo.

Guglielmina Tosello, di Franca, sarà grata a chi potesse indicarle l'indirizzo di sua sorella Giuseppina maritata a Narciso Cannella, della quale da molto tempo non ha alcuna notizia.

Sottoscrizione «Pro-Battaglia»

S. JAOQUIM
Domenico Baiocchi 1. — Manconi Giuseppe 5. — Totale 6\$000

UBERABA
Un dinamitaro 5\$000

RIB. PRETO
Albano de Carvalho 10\$000

CRANINHOS
(Lista Marsicani) — Marsicani 1. — Giuseppe Carpineto \$500 — Meino Ganzella 1. — Bellocchio \$500 — N. N. 2. — Luigi XV 1. — Arlindo Pussa \$500 — Ateo 1. — Luigi 1. — Totale 7\$500

LUIGI MOLINARI

Il tramonto de diritto penale

I. Verità e delinquenza. — II. Chi detta le leggi? — III. Che cos'è il delitto? — Da che proviene? — Perché si punisce? — IV. La Miseria. — V. I rimedi — Programma massimo. — VI. I rimedi — Programma minimo.

Un elegante volume di 84 pagine, 800 reis, presso LA BATTAGLIA, Casella Postale, 547, S. Paulo.